

¡La patraña fue desmontada!

Orlando A. Nieto Willett y equipo del Gusano de Luz

CINE-FORO “LA REVOLUCIÓN NO SERÁ TRANSMITIDA”

El Cine Foro demostró que:

Se manipuló la realidad de los sucesos de Abril 2002.

Que importantes medios de comunicación internacionales

Se prestaron para la realización de este material.

**La dignidad de Venezuela requiere de las excusas y rectificaciones
públicas de esos medios.**

De todas formas,

¡La patraña fue desmontada!

I-Antecedentes. En Venezuela nos enteramos que en cines alrededor del mundo, se está presentando un documental titulado “La Revolución no será transmitida”, con éxito, sobre todo en medios académicos, universitarios, culturales, en diversos foros públicos y en emisiones de televisión. Venezolanos en el exterior, que ven el material, se comunican entre ellos y con Venezuela, con el comentario que les queda una sensación de falsedad en lo que ven. Pero que las reacciones del público, son la mayoría de las veces de aplausos y de solidaridad con el “proceso revolucionario de Chávez”.

En este punto, El ingeniero y productor de televisión comienza una paciente investigación documental, durante más de cuatro meses. En ella encuentra evidencias contundentes de manipulación de hechos, de imágenes, en fin llega a la conclusión que el documental de marras, viola principios éticos que sustentan la producción audiovisual. Además la elaboración del material contó con soporte de cadenas de la



importancia de la BBC en Londres, ZDF de Alemania, RTE de Irlanda, ARTE de Francia y de la NPS/COBO de Holanda. En la revisión y constatación de los hechos interviene el cineasta Venezolano **Thaelman Urgelles**, de amplia y reconocida trayectoria en el cine Venezolano.

Ante los hechos, deciden realizar denuncias públicas y dirigirse a los medios señalados en procura de las rectificaciones de rigor, pues el material presentado además de falsear y distorsionar la verdad, somete al escarnio público a la mayoría de los Venezolanos, a personas en particular y a instituciones.

El Gusano De Luz, Asociación Civil, decide involucrarse con pasión y con el arma más poderosa, el talento y el trabajo, auspicia y monta el foro que se realizó en la Universidad Metropolitana y que contó con una buena asistencia.

II-El Programa

CINE-FORO

MANIPLULACIÓN Y REALIDAD EN “LA REVOLUCIÓN NO SERÁ TRANSMITIDA”

Lugar: Centro Internacional de exposiciones de caracas (CIEC)

Universidad Metropolitana. Caracas

Día: Martes 21 de octubre 2003

Hora: 5.00 pm.

PROGRAMA

Presentación del evento: Ricardo Mitre - Editor de la Revista Web El Gusano de Luz.

Proyección de la película “La Revolución No Será Transmitida”

Intermedio: 10 minutos

CINE FORO:

Moderador: Thaelman Urgelles - Cineasta

Exposición inicial: análisis del contenido de la película. Wolfgang Schalk – 15 minutos

Exposición de los Panelistas invitados (5 minutos c/u):

General ® Manuel Antonio Rosendo

Lic. Oscar Lucien - Cineasta, investigador de la Comunicación

Embajador Milagros Betancourt – Profesora de Derecho Internacional UNIMET

Dra. Raquel Gamus, Profesora e investigadora de la UCV

III-El Evento



Dio sobria apertura al evento Carlos Armando Figueredo, Vice-Rector de la UNIMET, quién reflexionó sobre la ética en la realización cinematográfica. Continuó el acto, con una intervención de **Ricardo Mitre, Editor de la Revista Web El Gusano de Luz**, quien

esbozó el programa e hizo la presentación de los expositores y del panel. Integrado por un selecto grupo de Académicos e Intelectuales y protagonistas de los eventos de Abril de 2002. Mitre manifestó nuestro sentido agradecimiento a la Universidad Metropolitana y a todos los presentes, por acudir a una cita con la verdad. Porque de eso se trata este foro: Rescatar la verdad y reivindicar la Ética.

“Anda por el mundo un film de dos directoras irlandesas que pretenden explicar la “revolución bolivariana” y que ustedes verán dentro de unos momentos. Se llama “La revolución no será transmitida o no será televisada.” Y pretende contar una versión de los sucesos del 11, 12 y 13 de Abril que supuestamente no salió en los medios venezolanos porque estos, ocultaron deliberadamente la verdad, como reza en el credo del régimen al referirse a los mismos”.

Continúa Mitre- *“El film de Kim Bartley, que así se llama unas de sus directoras, manipula los hechos sin pudor alguno, sesga sin vergüenza la información y falsea descaradamente la verdad. Miente a sabiendas de que miente con una clara intención política. Pareciera que la mentira es una razón de estado para el régimen” (...)* *“De estas falsedades ha hecho el régimen “su historia oficial”. Este video, el del film, es regalado en las embajadas, exhibido en eventos especiales en las mismas y enviado a festivales internacionales en donde, debemos admitirlo, ha corrido con suerte”.*

Presentó a los miembros del panel a **Wolfgang Schalk**, ingeniero y productor cinematográfico, con estudios en la BBC, precisamente. A **Thaelman Urgelles**, conocido cineasta Venezolano, con importantes largometrajes. A la Embajador **Milagros Betancourt**, Profesora de la Casa: La Doctora **Raquel Gamus**, Profesora de la UCV e investigadora. El general de División **Manuel Antonio Rosendo**.



El Sociólogo **Oscar Lucien**, profesor de la UCV, investigador en el área de la Comunicación.

Recordó, por último, que todo lo que sucedía, estaba siendo filmado, así que lo que el estado y su canal podrán corroborarlo con las imágenes que les llegarán desde el exterior.

Agradeció y dejó al Ingeniero Wolfgang Schalk para su exposición.

En el uso de la palabra y de impresionantes medios técnicos y equipos el **Ingeniero Wolfgang Schalk**, paso a paso muestra como se desarrolló su trabajo y las conclusiones que obtuvo:



-Los tanques de Guerra que desplazaron el 12 de Abril hacia Miraflores no eran para atacar a Chávez, sino que él mismo les movilizó para atacar la marcha. Ese

movimiento no era, y no fue parte de ningún golpe de estado. El film hace presumir que con esos vehículos se consumó un golpe de estado tradicional.

-La composición racial en Venezuela es multiétnica. El film deja el sabor que el chavismo es oscuro de piel y la oposición blanca y acomodada

-Que para el momento de los sucesos de Abril Urdaneta Hernández ya no integraba el gobierno, ni apareció en ninguna parte al lado del presidente. Por lo tanto su aparición al lado del presidente corresponde a otro momento diferente a los narrados.

-Las constantes agresiones a la cultura.

-Las constantes agresiones a los medios de comunicación. El documental muestra a comunicadores haciendo referencias fuertes del presidente, pero guarda silencio sobre las agresiones masivas de Chávez a los medios.

-El uso de las cadenas de los medios de comunicación por parte del presidente. Ningún Europeo o Norte Americano, puede siquiera imaginar que un presidente coloque todos los medios de comunicación en una misma frecuencia, para transmitir sus mensajes, en forma abusiva y violatorio de elementales derechos a la libertad individual y derechos a la libertad de información.

-Uso, en el documental, de material de distintos momentos. Sobre todo posteriores a los sucesos.

-Menciona organismos pero no los identifica y coloca en perspectiva. Cuando se refiere a empresarios y trabajadores solo mencionan siglas, que para el exterior carecen de significado. Distinto es mencionar y decir que esos organismos agrupan a los empresarios y a los trabajadores organizados del país

-Aparecen militares en hechos anteriores y no durante los sucesos.

-Iniciada la marcha desde Chuao, se muestra gente en Miraflores, pero no muestra a voceros oficialistas llamando a ir a palacio y la instalación de un Hospital de campaña.

-Los pistoleros de Llaguno, las sombras de los edificios proyectada sobre la avenida Urdaneta nos indican los tiempos de los sucesos, y también dejan la marca de la manipulación. Es decir cuando disparan hay una sombra, cuando muestran la avenida Baralt, para decir que la marcha no estaba ahí, la sombra es otra, luego no fue algo simultáneo.

-Los hechos acaecidos en la noche del 12 a la madrugada del 13 de Abril, las realidades y las incongruencias. Quedó demostrado que se usaron materiales filmados en distintos momentos y se los edita con la intención de tergiversar.

-La cadena de Chávez, la pantalla dividida, las veces que repitió la hora. La tumbada de las señales de los canales privados. Todo esto no aparece en el documental de marras.

-La señal de VTV, como sale del aire y es abandonada, nunca tomada por nadie. Se hace todo un montaje para simular que los "escuálidos" tomaron el canal apoyados con tropas, lo cual es sencillamente mentira.

Tampoco coinciden las horas en que los hechos ocurrieron

-Los tanques alrededor del palacio, no eran golpistas eran el escudo de



Chávez. Fueron movilizados sin la autorización del CUFAN, autoridad militar competente para ejecutar el Plan Avila y las movilizaciones que conlleva.

-Llegada a Fuerte Tiuna de Chávez y mensaje de Lucas Rincón y Alto Mando Militar, anunciado "que se le solicitó la renuncia, la cual aceptó ". Este hecho, de inmensa importancia, pues involucra a la cúpula militar y a un General en Jefe, es pasado por alto en el documental. Como si este suceso no tuviese relevancia alguna.

-Juramentación. Represión y nuevo gobierno, imágenes de horas distintas para dar la impresión que mientras se juramentaba el nuevo gobierno, al mismo tiempo se reprimía al pueblo.

-Acontecimientos del 13 de Abril, Comandante de Ejército pide rectificaciones al nuevo Gobierno, El nuevo presidente anuncia los cambios. Carmona renuncia.

-13 de Abril No hay Noticias. Sin embargo pudimos ver los ataques a los medios.

-Militares que escapan a Miami, pero hubo Juicios a militares, El presidente del TSJ lee la sentencia que absuelve a los militares, porque no hubo golpe de estado.

IV Conclusiones y Acciones a Seguir

Concluida su exposición toman la palabra los miembros del Panel.



De lo expuesto se puede concluir que el documental "La Revolución No Será Transmitida" se basa en la articulación de falsedades y medias verdades. El Objetivo del Gobierno es convertirlo en un baluarte de su estrategia comunicacional. La oposición Venezolana queda expuesta como golpistas, gentes crueles y arteras. Gente que desea impedir la obra benefactora del presidente Chávez hacia los desposeídos. Hechos que todos conocemos, como falsos o en todo

caso no absolutamente ciertos. El panel aporta datos, analiza. Define, un documental es un registro objetivo, mecánico de la realidad histórica a partir de imágenes. El film objeto del análisis no es un documento o trabajo de investigación, es en definitiva **un trabajo de propaganda política**. Es importante resaltar que el film varía su formato dependiendo del país en el que es presentado.

El British Council en Caracas, declinó cortésmente la invitación que le fuera formulada para asistir al evento. Como sabemos uno de los canales involucrados en este documental es precisamente la BBC, empresa Oficial del Gobierno Británico. Aunque hemos visto, como recientemente en el caso del Dr. Kelly, actúa de acuerdo a criterios diferentes a los del Gobierno.

El público participó activamente y formuló preguntas y aportó comentarios o hechos que sucedieron y que el trabajo analizado ignora. Ni siquiera comenta.

El Gusano de Luz, propuso que, además del trabajo realizado hoy con el Foro, se culmine la tarea dirigiendo comunicaciones y firmas a los importantes Medios Europeos que lo financiaron y lo promueven. Con el Objetivo de obtener una rectificación, una respuesta como excusa por la forma sesgada y malintencionada que tiene el documental. Hoy es el gobierno quien lo utiliza como herramienta de política exterior. Busquemos en consecuencia con los medios a nuestro alcance formas para minimizar su impacto, diciendo sobre el solo un hecho: La verdad.

Apoye nuestra